

FILMUL SPORTIV ROMÂNESC PREMIAT LA GRENOBLE



Filmul sportiv de scurt metraj obține pe zi ce trece o recunoaștere din ce în ce mai mare sub unghiul utilității și valorii reportajicești. Evoluția genului se exprimă, printre altele, și prin existența și consolidarea unor festivaluri internaționale, ca momente de confruntare și de evaluare între cinești și producători de pretutindeni. Manifestările periodice de la Cortina d'Ampezzo, Grenoble și Oberhausen reprezintă acțiuni unanim recunoscute și prestigioase.

Anul acesta, între 17 și 22 februarie, a avut loc la Grenoble al 3-lea Festival internațional al filmului sportiv sub egida C.I.D.A.L.C. (Comitetul internațional de artă și literatură cinematografică). În faza de preselecție au fost prezentate peste 200 de filme din 29 de țări, din care au fost selecționate pentru concurs 60. România a fost prezentă și admisă în competiție cu 3 filme: „Lupta la semicerc” (handbal) — regizor Erwin Szekler; „Este necesară mișcarea pentru copii?” — regizor Florica Holban; „Căsuși — giganți” (minibasket) — regizor Eugen Guțu.

Au fost prezentate filme având caracter documentar, didactic, de reportaj și turistic. Regizorul Erwin Szekler ne-a menționat calitatea în general bună a filmelor admise în concurs și mai ales maniera profund personală vădită în elaborarea celor, în ultimă instanță, premiate.

Juriul, avându-l ca președinte pe Ion Cantacuzino și cuprinzând numeroase personalități, printre care Dragan Iancovici și Nicolas Pillat, a acordat premiul pentru fiecare grupă tematică. În categoria filmelor de turism a fost aureolat filmul italian „Cortina cost”, realizat de Mario Pennacchi, cărui a fost decernat Premiul comi-

tetului pentru sport și turism C.I.E.P.S. — UNESCO. Premiul presei sportive internaționale a fost acordat filmului englez „Chanel slimmer” — un reportaj realizat de John Reardon de-a lungul dramaticii încercări a unei fete de a traversa Canalul Minciei, tentativă neîmplinită până la sfârșit, dar copleșitoare pentru dramatica înfruntare dintre om și limitele sale.

Juriul, la rândul său, și-a manifestat preferințele pentru două pelicule. Una realizată de E. Steeg (R. F. a Germaniei) prin montarea unor desene făcute de copii și inspirate de Olimpiada mexicană; iar cealaltă, o producție canadiană intitulată „Etude en 21 points”, remarcabilă realizare de tehnică cinematografică, un fel de prezentare în oglindă a doi jucători ce-și dispută o partidă de tenis de masă. A mai fost de asemenea premiat filmul francez „Les hommes de volonté”. Regizorii J. P. Ducret și J. A. Fauchart au pătruns în lumea tristă a invalizilor, surprinzând imagini de la un gen de concursuri sportive inedite, la care participă acești oameni handicapați. Grav și optimist în subtext, filmul subliniază capacitatea omului de a se ridica împotriva condiției sale accidentale.

După ce toate filmele românești au trecut de faza preselecției, „Lupta la semicerc” al lui Erwin Szekler a fost onorat cu Premiul C.I.D.A.L.C.

CU AEROSTATUL

„U TIMIȘOARA 1”

PRIN VĂZDUH!

Într-o recentă emisiune a televiziunii intitulată „Timișoara, așa cum nu o cunoaștem” realizatori ei ne-a făcut martorii unui eveniment care fine de gustul neobișnuit al omului pentru aventură, înțeleasă ca trăire superioară prin marea consum de energie, caracterul de potențare a umanului, riscul și gratuitatea pe care le incumbă actul.

Un coleg de breasla, tânărul Mircea Munteanu, redactor la postul de radio Timișoara, are pasiunea aerostatică. El s-a înălțat cu un asemenea aparat, acum în epoca avioanelor supersonice, giganți și a rachetelor purtătoare de nave cosmice, probabil din dorința de a omagia unul dintre primele atacuri temerare ale omului împotriva închisorii gravitației. Am

inceput să cum ultimă aceste momente tope și dispărute în temelia uriașului edificiu al tehnologiei moderne. Am început să le asimilăm, atunci când întimplarea ni le reamintește, cu năzbittile copilăriei și să nu mai realizăm dimensiunea lor de înecăstări dramatice.

Ajutat de inginerul proiectant Tiberiu Marangiu, de inginerul Liviu Groapă, directorul fabricii de confecții Bega, precum și de un grup de muncitori de la aceeași întreprindere, Mircea Munteanu a realizat aerostatul „U. Timișoara 1” din folie de polivinil, 10.000 de timponi au onorat cu prezența lor prima ridicare a aerostatului, surprinsă de reportajul televiziunii. 10.000 de oameni sensibili la temeritatea concepției anului lor, la frumusețea unui act cindva tot atât de copleșitor ca și amenajarea, rămas în patrimoniul civilizației.

Mircea Munteanu nici nu putea fi altfel decât un ambițios. După prima realizare simte palmele că-l ard și gîndurile i-au pornit după performanțe și mai mari. Cu vîltoarea aerostat „U. Timișoara 2”, aflat acum în construcție, Mircea Munteanu intenționează să zboare peste munții Făgărașului, încercînd să realizeze un record de menținere în aer.

Asemenea fapte și proiecte, cu frumusețea lor stranie, trec prin lăstărușul sensibilității noastre ficționale și vibrează. Și pentru că ele au tangența nu numai cu acel gen de fapte care pun în mișcare mecanismul prompt al reportajului televiziunii, ci are și semnificații de act sportiv pur, îl marcăm și noi prin câteva rînduri care să-l așeze de uitare.

Romulus BALABAN

CONSTANTIN MIHAILESCU, CAPITAN VETERAN, BUCUREȘTI. Versurile dv. nu-și găsesc cel mai bun loc în coloanele unei săptămîni de sport. Nea impresiilor să zăboare peste munții Făgărașului, încercînd să realizeze un record de menținere în aer.

EUGENIU BURMAZ, BUCUREȘTI. Reținem esența poeziei dv. intitulată „Izbinda noastră” și dedicată echipei naționale de fotbal.

Deși grupa noastră-i tare, Voi să nu cedăm o clipă. Va susține-ntr-o țară, Toți fac parte din echipă!

AVOCAT GHIOCEL CONSTANTINESCU, PLOIEȘTI. Ne reamintim, de fiecare dată, cu plăcere, cu versurile dv. surprinse și de remarcabilă acuratețe. De data

aceasta, aveți ceva de spus aproape de campionatul mondial de handbal, dar cu gîndul la campionatul mondial de fotbal?

Permiteți-mi, vă rog, a vă-ntrîba, Intenționează de sîmbre presimțiri: În fotbal, ca și-n handbal, nu e cumva Sîntă preavîzută două prelungiri?

În caz de da, interveniți subtil Pe lingă teamă noastră fotbalistă, Să terminăm în timp util, Căci eu la prelungiri nu mai rezist!

Ilustrații: N. CLAUDIU

De vorbă cu JEAN LĂPUȘNEANU, portarul nr. 5 al primului campionat mondial

Fotbalul românesc de ieri și de azi

Calificarea României pentru turneul final al C.M. de fotbal din Mexic a dat o satisfacție deosebită maselor de sportivi din țara noastră — justificată de importanța reîntririi tricolorilor în orchestra supremului concert al fotbalului mondial, după o absență de 32 de ani de la rampă. Victoria a determinat totuși pe parcursul asaltului spre acest olimp al marilor satisfacții, aprecieri valorice destul de controversate, asupra fotbalului de dinainte și de după 1938. Pentru o aprofundare competentă a faptelor, ne-am adresat fostului internațional JEAN LĂPUȘNEANU, portarul echipelor Venus, Banatul și Rapid, unul din numele sonore ale deceniului 1930-1940 al fotbalului românesc și apărătorul buturilor naționale în primul campionat mondial, de la Montevideo, cînd a ocupat locul 5 în clasamentul celor mai buni portari ai campionatului.

Antrenor, publicist, autor al unor lucrări de specialitate, avocatul Jean Lăpușneanu a acceptat cu plăcere reluarea contactului cu masele largi de sportivi, cititori ai ziarului „SPORTUL”.

— Se poate vorbi despre o clasă a fotbalului românesc în anul 1930?

— Dacă întrebarea dv. se referă — așa după cum cred — la conținutul calitativ, implicind posibilități de afirmare în sfera mai largă a privăstirii naționale, internaționale, pot preciza că în perioada amintită fotbalul nostru posedă (și dovedește) o bună clasă. Aceasta din cauză că, de altfel, la alegerea și învierea României ca participantă la turneul final al primului campionat mondial.

În susținerea afirmației mele pot reaminti, de altfel, pentru cei mulți, că în 1929, de pildă, învinsesem Iugoslavia cu 2-1, Bulgaria cu 3-2 și 3-0, iar, în 1930, Grecia cu 8-0 — rezultate ce au fost confirmate în anii următori, cînd am reușit să dispunem de Iugoslavia cu 4-2 la Zagreb, de Cehoslovacia cu 4-1 la Timișoara, de Austria cu 4-1, de Franța cu 6-2 și să câștigăm Balcaniada din 1933 cu scorul total de 13-0.

— Aprecierile dv. asupra clasei fotbalului nostru din perioada amintită, la nivelul echipei naționale, sau se extinde și asupra echipelor de club ale vremii?

— Ajutat de clasă implică, indiscutabil, pe aceea de valoare. Și anume, de valoare în ansamblu. După părerea mea, în nici un sport clasă nu poate să existe și să fie acceptată ca atare, numai la nivelul echipei naționale. Ea trebuie să aibă o platformă mai largă, să se extindă în masă, în cluburile diferitelor țări, în competițiile (diviziile A, B, C, în cazul nostru), în regiuni și districte, mergînd în jos, pînă la formațiile de tineret, juniori și copii. O echipă națională „reprezentativă”, deci, prin însăși

etimologia cuvîntului, subînțelege nu o formație care se reprezintă pe sine, ci o întreagă structură a fotbalului național, la momentul dat. Prestigiul echipei naționale era, deci, o concluzie firească a valorii celorlalte de bază ale fotbalului nostru, cluburilor. Nu trebuie uitat că în deceniul 1930-1940 echipe românești de club participau la Cupa Europei Centrale, competiție de mare răsunet internațional, alături de formații fruntașe din Italia, Ungaria, Iugoslavia și Cehoslovacia. Am obținut în cadrul acestei competiții victorii importante, ajungînd chiar finalisti prin Rapid (finală nedisputată din cauza războiului) echipe celebre ca, de pildă, Liverpool, Milano.

URUGUAY — ROMÂNIA, 1930. Jean Lăpușneanu: „Așa l-am depozitat pe extrema stingă Iriarte...”

Urmas-Budapesta, Hungaria etc. pierduseră adesea la scor înfrîngerile cu jucătorii noștri. Cîne nu-și reamintea de: Ripensia, Venus, Rapid, C.A.O., Juventus, Universitatea Cluj, competiție de mare răsunet, elita formațiilor de club românești din acest deceniu?

— Trebuie să mai arăt, însă, că marea majoritate a jucătorilor din generația mea — și cred că asta poate fi o explicație a constanței valorii echipei — erau fizici, tipi „pur sine”, datorită vîrstei sportive pe care o duceau.

— Care au fost, după dv., cauzele regresului înregistrat de fotbalul românesc, după epoca vechii generații?

— În primul rînd, condițiile materiale, cu caracterul lor obiectiv, cărora li s-a adăugat lipsa de preocupare pentru asigurarea bazei de masă — pornind de la copii, juniori și tineret. Dar, pentru că aș rosti cuvîntul „generație”, trebuie să subliniez că generațiile de mari jucători de fotbal nu apar nici rîndine, nici prea des, și nici de la sine. A-tunci cînd se ivesc însă, ele se manifestă și se afirmă pe plan mondial, în funcție de anumite realități organizatorice. În epoca de glorie a marilor noastre echipe pomenite, existau în țară 15.000 de timponi, care formau baza fotbalului nostru. O bază modestă, numeric, dar entuziasmată, și tocmai prin aceasta realizată valoric în cadrul marilor cluburi.

Se încearcă acum, o justificare a situației prin... dispariția marilor antrenori de talenți. Consider argumentul lipsit de consistență. Mai tîrziu, dezvoltarea și urbanizarea Capitalei în ultimele decenii, monumentală el extindere dincolo de periferiile de ieri, nu a putut elimina existența unor spații care să asigure copiilor din rîndurile celor aproape 2.000.000 de locuitori ai Bucureștiului de astăzi, ceea ce au avut la dispoziție copiii celor 300.000 de locuitori din trecut. Astăzi, copiii sînt mult mai numeroși și tot atât de dornici — ca și noi, alături — să bată mingea. Din rîndurile lor pot să apară talente. Se pot amenaja multe terenuri — posibilități fiind, repet, mult mai mari decît în trecut, dar... lipsa de un Nae Lucescu în fiecare cartier! Omul care să îndrăgească fotbalul, să lupte pentru gloria lui, să caute, să descopere și să pregătească dezvoltarea talentelor.

— Pe cititorii noștri mai tîrziu le interesează, fără îndoială, condițiile în care s-au format fotbalisții generației dv., cum și unele amănunțuri biografice din cariera portarului internațional Jean Lăpușneanu.

— Pe vremea mea nu au existat, nici pe departe, aceste condiții de încreșterea. Astăzi, sportul (deci și fotbalul) reprezintă o problemă de stat, în timp ce pe vremea cînd noi eram elevi de liceu, practicarea fotbalului era interzisă în școli, iar în facultate, dacă profesorii nu erau conștienți de valoarea lui, erau Henry Melani, Eftimescu și chiar Constantin Stoicescu — aflau că sîntem fotbalisți, cădeau la examene era asigurată.

Cîteva amănunțuri personale? Iată: copil fiind, păzeam adesea

hainele jucătorilor mari pe „Fe-derat”, și eram, din cînd în cînd, chemat să joc... inter drăpăta la antrenamentele lor. În astfel de situații — ca urmare a marii pasiuni pentru fotbal — eram teribil de măgulit, simțeam că sînt cineva.

Fotbalul mi-a dat, indiscutabil, mari satisfacții, dar am avut și supărări. Iată una. Rămăsese răgît — dar nu din cauza fotbalului — în clasa a V-a de liceu, în 1929, tata mi-a interzis să mai calc pragul casei. Din fericire, în aceeași zi fusesem văzut jucînd de conducătorii clubului Banatul, care mi-au propus postul de portar titular în prima echipă, cașă, masă și plată taxelor școlare pînă la terminarea liceului din Timișoara. Am acceptat imediat și, fără nici un fel de bagaj, am ajuns pe malurile Begăi. De aici am scris tatei, cerîndu-i să fie liniștit, pentru că mă voi întoarce cu diploma de bacalaureat în buzunar, întreguș la vremea respectivă. Tată, convertit pentru fotbal, la bătrînețe, a devenit alături de prietenul său Copaci și alți „gărzari”, fondatorul clubului C.F.R. București.

— S-a vorbit adesea despre „modelul” pe care orice jucător trebuie să-l aibă în față, compariție, strădînu-se să-l

imita, să-l ajungă și dacă se poate să-l depășească. Ați avut și dv. un astfel de model?

— Firește! Idealul meu, ca portar de fotbal, l-am găsit în persoana lui Puiu Stoicescu, de la Cotelea București. Îl admiram mult pentru că era singurul portar care, văzusem înjind dintr-o bară și plonșind. De la el am deprins elanul plătirii în poartă și curajul salturilor la piciorul inductor și-l așezai în fața mea, mi-am luat alte modele — pe cel-nul Plameck și „austriacul” Hieden — bineînțeles, cu dorința secretă de a-l egala și, întrecu!

Un fotbalist trebuie să se gîndească întotdeauna la acest lucru cînd își alege un „model”. Să-și imagineze că, în momentul cînd nu este mai mic, pentru că în sport strădania și lupta pentru perfecțiune se situează, prin conștient, în jurul acestui model.

— Și acum, cîteva cuvînturi despre fotbalul practicat astăzi în țara noastră.

— Exprim o părere pur personală, fără intenții polemice, din dorința de a determina, cel puțin, un prilej de meditație pentru cei în cauză. Fotbalul practicat astăzi la noi, — vorbesc nu la nivelul echipei naționale, ci la nivelul echipelor de club, fiindcă trebuie să mergem spre baza structurii, nu la suprastructură, cînd facem o analiză temeinică — cu toate contactele internaționale din ultimii ani, se prezintă încă la un nivel modest.

Nu voi trece la dezvoltarea problemei — poate s-o fac cu alt prilej — ci voi da un singur exemplu: perfecționarea trasului la poartă, lucrul vital în fotbalul românesc, nu se face — la toate echipele — în condiții de joc, cu adversarii care să te urmărească și să te jeneze, obligîndu-te a găsi rezolvări rapide, în funcție de situația dată, ci se folosește aproape exclusiv metoda de pe vremea cînd nu se practica marșajul strict. Or, cum „funcția creștea” organul, ataceții noștri — obișnuiți cu asemenea antrenamente — abia ajung să încerce de cîteva ori parțial adversă în cursul unui meci. Dar ceea ce este și mai pregnant, ca latură negativă a procesului instructiv-educativ, e faptul că mișcările echipelor noastre sînt în general prea puțin variate, mișcările sînt, cu succes, astfel încît jucătorii înșiși să-și dea seama că, în timpul jocului, trebuie să-și schimbe locul, cel de-al doilea „și-l aduce aminte”, al treilea vine prea tîrziu. Datorită acestui înșirări succesive, apărarea adversă antilenează cu ușurință, înăci din fașă, atacul, lipsa vine prea tîrziu. Formajii mai sînt și alte greșeli în procesul de instruire, înexistența dublajului în acțiunile defensive, lipsa de „înăvîrșire” apărare etc. ca urmare a nerolilor unor exerciții tehnice complexe, la baza cărora s-a stes realizată realitatea din timpul jocului.

Convorbire realizată de Toma ALEXANDRESCU și A. EFTIMIE

Imite, să-l ajungă și dacă se poate să-l depășească. Ați avut și dv. un astfel de model?

— Firește! Idealul meu, ca portar de fotbal, l-am găsit în persoana lui Puiu Stoicescu, de la Cotelea București. Îl admiram mult pentru că era singurul portar care, văzusem înjind dintr-o bară și plonșind. De la el am deprins elanul plătirii în poartă și curajul salturilor la piciorul inductor și-l așezai în fața mea, mi-am luat alte modele — pe cel-nul Plameck și „austriacul” Hieden — bineînțeles, cu dorința secretă de a-l egala și, întrecu!

Un fotbalist trebuie să se gîndească întotdeauna la acest lucru cînd își alege un „model”. Să-și imagineze că, în momentul cînd nu este mai mic, pentru că în sport strădania și lupta pentru perfecțiune se situează, prin conștient, în jurul acestui model.

— Și acum, cîteva cuvînturi despre fotbalul practicat astăzi în țara noastră.

— Exprim o părere pur personală, fără intenții polemice, din dorința de a determina, cel puțin, un prilej de meditație pentru cei în cauză. Fotbalul practicat astăzi la noi, — vorbesc nu la nivelul echipei naționale, ci la nivelul echipelor de club, fiindcă trebuie să mergem spre baza structurii, nu la suprastructură, cînd facem o analiză temeinică — cu toate contactele internaționale din ultimii ani, se prezintă încă la un nivel modest.

Nu voi trece la dezvoltarea problemei — poate s-o fac cu alt prilej — ci voi da un singur exemplu: perfecționarea trasului la poartă, lucrul vital în fotbalul românesc, nu se face — la toate echipele — în condiții de joc, cu adversarii care să te urmărească și să te jeneze, obligîndu-te a găsi rezolvări rapide, în funcție de situația dată, ci se folosește aproape exclusiv metoda de pe vremea cînd nu se practica marșajul strict. Or, cum „funcția creștea” organul, ataceții noștri — obișnuiți cu asemenea antrenamente — abia ajung să încerce de cîteva ori parțial adversă în cursul unui meci. Dar ceea ce este și mai pregnant, ca latură negativă a procesului instructiv-educativ, e faptul că mișcările echipelor noastre sînt în general prea puțin variate, mișcările sînt, cu succes, astfel încît jucătorii înșiși să-și dea seama că, în timpul jocului, trebuie să-și schimbe locul, cel de-al doilea „și-l aduce aminte”, al treilea vine prea tîrziu. Datorită acestui înșirări succesive, apărarea adversă antilenează cu ușurință, înăci din fașă, atacul, lipsa vine prea tîrziu. Formajii mai sînt și alte greșeli în procesul de instruire, înexistența dublajului în acțiunile defensive, lipsa de „înăvîrșire” apărare etc. ca urmare a nerolilor unor exerciții tehnice complexe, la baza cărora s-a stes realizată realitatea din timpul jocului.

Convorbire realizată de Toma ALEXANDRESCU și A. EFTIMIE

Imite, să-l ajungă și dacă se poate să-l depășească. Ați avut și dv. un astfel de model?

— Firește! Idealul meu, ca portar de fotbal, l-am găsit în persoana lui Puiu Stoicescu, de la Cotelea București. Îl admiram mult pentru că era singurul portar care, văzusem înjind dintr-o bară și plonșind. De la el am deprins elanul plătirii în poartă și curajul salturilor la piciorul inductor și-l așezai în fața mea, mi-am luat alte modele — pe cel-nul Plameck și „austriacul” Hieden — bineînțeles, cu dorința secretă de a-l egala și, întrecu!

Un fotbalist trebuie să se gîndească întotdeauna la acest lucru cînd își alege un „model”. Să-și imagineze că, în momentul cînd nu este mai mic, pentru că în sport strădania și lupta pentru perfecțiune se situează, prin conștient, în jurul acestui model.

— Și acum, cîteva cuvînturi despre fotbalul practicat astăzi în țara noastră.

— Exprim o părere pur personală, fără intenții polemice, din dorința de a determina, cel puțin, un prilej de meditație pentru cei în cauză. Fotbalul practicat astăzi la noi, — vorbesc nu la nivelul echipei naționale, ci la nivelul echipelor de club, fiindcă trebuie să mergem spre baza structurii, nu la suprastructură, cînd facem o analiză temeinică — cu toate contactele internaționale din ultimii ani, se prezintă încă la un nivel modest.

Nu voi trece la dezvoltarea problemei — poate s-o fac cu alt prilej — ci voi da un singur exemplu: perfecționarea trasului la poartă, lucrul vital în fotbalul românesc, nu se face — la toate echipele — în condiții de joc, cu adversarii care să te urmărească și să te jeneze, obligîndu-te a găsi rezolvări rapide, în funcție de situația dată, ci se folosește aproape exclusiv metoda de pe vremea cînd nu se practica marșajul strict. Or, cum „funcția creștea” organul, ataceții noștri — obișnuiți cu asemenea antrenamente — abia ajung să încerce de cîteva ori parțial adversă în cursul unui meci. Dar ceea ce este și mai pregnant, ca latură negativă a procesului instructiv-educativ, e faptul că mișcările echipelor noastre sînt în general prea puțin variate, mișcările sînt, cu succes, astfel încît jucătorii înșiși să-și dea seama că, în timpul jocului, trebuie să-și schimbe locul, cel de-al doilea „și-l aduce aminte”, al treilea vine prea tîrziu. Datorită acestui înșirări succesive, apărarea adversă antilenează cu ușurință, înăci din fașă, atacul, lipsa vine prea tîrziu. Formajii mai sînt și alte greșeli în procesul de instruire, înexistența dublajului în acțiunile defensive, lipsa de „înăvîrșire” apărare etc. ca urmare a nerolilor unor exerciții tehnice complexe, la baza cărora s-a stes realizată realitatea din timpul jocului.

Convorbire realizată de Toma ALEXANDRESCU și A. EFTIMIE

Imite, să-l ajungă și dacă se poate să-l depășească. Ați avut și dv. un astfel de model?

— Firește! Idealul meu, ca portar de fotbal, l-am găsit în persoana lui Puiu Stoicescu, de la Cotelea București. Îl admiram mult pentru că era singurul portar care, văzusem înjind dintr-o bară și plonșind. De la el am deprins elanul plătirii în poartă și curajul salturilor la piciorul inductor și-l așezai în fața mea, mi-am luat alte modele — pe cel-nul Plameck și „austriacul” Hieden — bineînțeles, cu dorința secretă de a-l egala și, întrecu!

Un fotbalist trebuie să se gîndească întotdeauna la acest lucru cînd își alege un „model”. Să-și imagineze că, în momentul cînd nu este mai mic, pentru că în sport strădania și lupta pentru perfecțiune se situează, prin conștient, în jurul acestui model.

— Și acum, cîteva cuvînturi despre fotbalul practicat astăzi în țara noastră.

— Exprim o părere pur personală, fără intenții polemice, din dorința de a determina, cel puțin, un prilej de meditație pentru cei în cauză. Fotbalul practicat astăzi la noi, — vorbesc nu la nivelul echipei naționale, ci la nivelul echipelor de club, fiindcă trebuie să mergem spre baza structurii, nu la suprastructură, cînd facem o analiză temeinică — cu toate contactele internaționale din ultimii ani, se prezintă încă la un nivel modest.

IN EXCLUSIVITATE PENTRU SPORTUL

DE LA UN ARTIST LA RINGULUI

Toată Italia a stat de veghe — Pe cel mai faimos ring din lume — Victorie! — Ce rămîne din „glorioasa noapte” — Marea „festa” din „Mica Italie”

DE LA UN ARTIST LA RINGULUI

Toată Italia a stat de veghe — Pe cel mai faimos ring din lume — Victorie! — Ce rămîne din „glorioasa noapte” — Marea „festa” din „Mica Italie”

DE LA UN ARTIST LA RINGULUI

Toată Italia a stat de veghe — Pe cel mai faimos ring din lume — Victorie! — Ce rămîne din „glorioasa noapte” — Marea „festa” din „Mica Italie”

DE LA UN ARTIST LA RINGULUI

Toată Italia a stat de veghe — Pe cel mai faimos ring din lume — Victorie! — Ce rămîne din „glorioasa noapte” — Marea „festa” din „Mica Italie”

DE LA UN ARTIST LA RINGULUI

Toată Italia a stat de veghe — Pe cel mai faimos ring din lume — Victorie! — Ce rămîne din „glorioasa noapte” — Marea „festa” din „Mica Italie”

DE LA UN ARTIST LA RINGULUI

Toată Italia a stat de veghe — Pe cel mai faimos ring din lume — Victorie! — Ce rămîne din „glorioasa noapte” — Marea „festa” din „Mica Italie”

DE LA UN ARTIST LA RINGULUI

Toată Italia a stat de veghe — Pe cel mai faimos ring din lume — Victorie! — Ce rămîne din „glorioasa noapte” — Marea „festa” din „Mica Italie”

DE LA UN ARTIST LA RINGULUI

Toată Italia a stat de veghe — Pe cel mai faimos ring din lume — Victorie! — Ce rămîne din „glorioasa noapte” — Marea „festa” din „Mica Italie”

DE LA UN ARTIST LA RINGULUI

Toată Italia a stat de veghe — Pe cel mai faimos ring din lume — Victorie! — Ce rămîne din „glorioasa noapte” — Marea „festa” din „Mica Italie”

DE LA UN ARTIST LA RINGULUI

Toată Italia a stat de veghe — Pe cel mai faimos ring din lume — Victorie! — Ce rămîne din „glorioasa noapte” — Marea „festa” din „Mica Italie”

DE LA UN ARTIST LA RINGULUI

Toată Italia a stat de veghe — Pe cel mai faimos ring din lume — Victorie! — Ce rămîne din „glorioasa noapte” — Marea „festa” din „Mica Italie”

DE LA UN ARTIST LA RINGULUI

Toată Italia a stat de veghe — Pe cel mai faimos ring din lume — Victorie! — Ce rămîne din „glorioasa noapte” — Marea „festa” din „Mica Italie”

DE LA UN ARTIST LA RINGULUI

Toată Italia a stat de veghe — Pe cel mai faimos ring din lume — Victorie! — Ce rămîne din „glorioasa noapte” — Marea „festa” din „Mica Italie”

DE LA UN ARTIST LA RINGULUI

Toată Italia a stat de veghe — Pe cel mai faimos ring din lume — Victorie! — Ce rămîne din „glorioasa noapte” — Marea „festa” din „Mica Italie”

DE LA UN ARTIST LA RINGULUI

Toată Italia a stat de veghe — Pe cel mai faimos ring din lume — Victorie! — Ce rămîne din „glorioasa noapte” — Marea „festa” din „Mica Italie”

DE LA UN ARTIST LA RINGULUI

Toată Italia a stat de veghe — Pe cel mai faimos ring din lume — Victorie! — Ce rămîne din „glorioasa noapte” — Marea „festa” din „Mica Italie”

DE LA UN ARTIST LA RINGULUI

Toată Italia a stat de veghe — Pe cel mai faimos ring din lume — Victorie! — Ce rămîne din „glorioasa noapte” — Marea „festa” din „Mica Italie”

DE LA UN ARTIST LA RINGULUI